Sex, Ecology , Spirituality chapt.4

Ce texte accompagne le jeu de slides sur le chapitre 4 de SES

Intro
On aborde l'intérieur des holons, un vaste et subtil programme.
Chapitre clé d'après Wilber.
J'ai incorporé un texte abondant pour vous permettre de vous y référer par après.
Conseil de ne pas essayer de tout lire mais plutôt de regarder les images et d'écouter la synthèse de ma synthèse.

Intériorité et conscience du holon
Point de départ : L'extérieur est visible et observable, mesurable. L'intérieur est invisible mais bien là.
Wilber appelle l'intériorité la profondeur, la conscience.
Pour comprendre l'extérieur, il faut observer.
Pour comprendre l'intérieur il faut interpréter, entrer en relation, dialoguer.
Comment puis-je savoir ce que vous pensez si vous ne me le dites pas ?
L'intériorité croit de la préhension (conscience de l'environnement) jusqu'à la pensée réflexive bien plus complexe qui est la nôtre.

Limites de l'approche extérieure
Wilber insiste sur le fait que la connaissance de l'extérieur n'explique pas tout.
Mais souvent observer l'extérieur donne l'illusion de comprendre le tout.
Il compare l'extérieur au réseau d'une toile d'araignée. On navigue sur la toile dans toutes les directions mais pas **dans** la toile.
Observer ne suffit pas pour comprendre le sens d'une pensée, le vécu de l'intérieur, le ressenti,…
La théorie des systèmes est piégeuse et trompeuse : On assemble un processus fonctionnel de différents blocs qui nous aide à découvrir de nouveaux aspects, et on en déduit qu'avec cette nouvelle perspective et parce que le tout fonctionne bien qu'on comprend le tout.
Exemple : *Bâtir une organisation sur base de l'organigramme. On est loin de tout comprendre si l'on ne tient pas compte des personnes clés qui la constituent ou l'influencent, et on passe son temps à essayer de la faire fonctionner ! J'ai souvent dit au cours de ma carrière qu'il n'y avait pas de problèmes « techniques », mais qu'il n'y avait que des problèmes humains*

Evolution de l'intériorité du holon humain
Nous évoluons parce que notre environnement nous le demande et que nous voulons y répondre (Eros, L'Esprit, le Souffle pour les Chinois nous y pousse).
C'est exactement ce que fait la conscience en évoluant par stades en fonction de nos besoins (Piaget, Kegan, Loevinger , S. Cook-Greuter…). (A ne pas confondre avec les stades de la spirale dynamique qui représentent les « mèmes de valeur », et non la conscience, quoique ces deux soient intimement reliés).
Wilber insiste en répétant que l'évolution se fait toujours par transcendance et inclusion du stade précédent.
Plus on évolue, plus notre intériorité se complexifie (de pensées simples on arrive à pensées systémiques).
Plus on évolue, plus notre identification s'élargit cad que plus on est concerné par des problèmes autres que nos petits problèmes personnels… notre environnement social, la nation,

la géopolitiques, la planète, … On est loin de l'ego (si tout va bien).
Et même notre profession se diversifie au fil du temps en englobant des champs bien éloignés de notre formation de base…

Pathologies du holon humain
« Normalement » nous sommes en **équilibre sain et stable** entre notre autonomie et notre dépendance des autres. (Agentivité et Communion dimension horizontale).
Survient Eros l'élan de vie, l'Esprit qui nous appelle à évoluer vers le haut. Nous le suivons et nous évoluons sainement…
Mais ça ne se passe pas toujours comme cela :
Agentivité et Communion peuvent être en grand déséquilibre (vivre en autarcie détaché de la vie sociale, ou le contraire, vivre en fusion en se perdant dans l'autre).
Si Eros se présente et l'emporte, alors nous pouvons, soit afficher un ego démesuré (Trump), soit être en pleine confusion mystique comme les membres d'une secte.
Et Agapé (compassion vers l'existant) peut aussi l'emporter sur Eros. Dans ce cas, soit on se coupe du collectif, soit on perd toute personnalité. Tout cela est à classer dans les pathologies psychiques.
Mais on n'a pas besoin d'être pris dans la tension Eros/Agapé pour être perturbé psychologiquement …

Les chemins de gauche et de droite
Les deux quadrants de gauche représentent l'intérieur d'un holon.
Les deux quadrants de droite représentent l'extérieur d'un holon.
La réalité est l'intégration des deux.
Le problème survient quand on néglige un quadrant, voire le chemin gauche.

Réductionnisme grossier et subtil
Cheval de bataille de Wilber.
Réductionniste grossier : « L'amour n'est qu'une décharge d'ocytocine et de dopamine. »
Réductionnisme subtil :
« Le comportement d'une foule obéit aux mêmes lois statistiques que la dynamique des fluides. »
« La conscience émerge simplement de la complexité des connexions neuronales. »
Séduisant mais incomplet.
On réduit l'intérieur à l'extérieur, et souvent à de simples fonctionnalités.
On met tout dans le « cela ».
Confusion entre intériorité et interconnexion extérieure.
Parfois, très difficile à détecter particulièrement lorsqu'on utilise la théorie des systèmes qui révèle souvent nombre de problèmes jusqu'alors cachés, mais pas tous, et fait fi de l'intériorité.
C'est la démarche BPR des années 80 et 90 BPR (Business Process Reengineering) pour améliorer les processus de toute nature. Cette démarche systémique a révolutionné notre mode de penser. Cette démarche a permis aux processus de toute nature à fonctionner sensiblement mieux, mais on avait zappé tout l'intérieur, ce qui fait qu'après un BPR on est passé à l'application de la spirale dynamique.

Le paradigme fondamental des Lumières
Ici, Wilber nous montre l'évolution des trois grands domaines identifiés par Platon durant l'âge axial: l'Art, la Morale et la Science, fondateurs de notre civilisation.
Au début tout était d'abord dicté par les religions. Rappelez-vous « e pur si muove » de Galilée…
Puis au siècle des Lumières, après la Renaissance, aux XVII XVIII, on a connu un souffle de

liberté en dissociant ces trois domaines et en les explorant séparément.
Puis, grâce aux découvertes successives, la science a largement dominé dès le IXX.
Et maintenant la modernité sépare ces trois domaines en les encourageant à s'alimenter l'un l'autre. C'est un des grands principes d'unité, de non-duel repris par Wilber comme socle de base de son travail.

Principes de validité des quadrants
Wilber a établi des critères clairs et simples pour juger de la validité du contenu de chaque quadrant, ce qui nous permet, entre autres, de voir si ce que l'on pense est bien situé dans le bon quadrant.
Quadrant SG : Est-ce sincère ? SD : Est-ce vrai ?
IG: Sommes-nous d'accord ? ID: Le système fonctionne-il ?

Le tour des quatre quadrants
Pour conclure, Wilber nous emmène faire le tour des quadrants, afin d'illustrer et de synthétiser ce chapitre lourd et truffé de détails. Le contenu de la diapositive se passe d'explications : il présente les caractéristiques de chaque quadrant, avec sa surface et sa profondeur. Wilber insiste sur les liens entre les quadrants : aucun n'est superflu, et tout y est.

Pour terminer, je vous offre quelques réflexions.